

**П О Л О Ж Е Н И Е**  
**о XXI муниципальной научно-практической конференции школьников**  
**«Наука. Техника. Искусство»**

**1. Общие положения**

1.1. XXI районная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство» (далее – конференция) проводится управлением социального развития Администрации Тутаевского муниципального округа.

1.2. Положение о проведении конференции определяет цели, задачи, сроки, порядок организации и условия проведения конференции, критерии оценки работ, состав участников, порядок награждения победителей и призеров.

1.3. Конференция проводится 29 апреля 2026 года на базе Центра образования №6 МОУ «Образовательный комплекс «Олимп».

**2. Цели и задачи конференции**

2.1. Цель конференции: выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к исследовательской и проектной деятельности в различных областях науки, техники, культуры, трансляция опыта работы образовательных учреждений в данном направлении.

2.2. Задачи:

- выявить и поддержать талантливых школьников, проявляющих интерес к исследовательской и проектной деятельности;
- активизировать работу по пропаганде научных знаний и привлечению обучающихся к научному творчеству, исследовательской и проектной деятельности;
- привлечь общественное внимание к решению вопросов выявления и поддержки талантливых детей;
- содействовать повышению профессиональной компетентности педагогических работников по вопросам работы с талантливыми школьниками.

**3. Участники конференции**

3.1. Участниками конференции могут быть обучающиеся 3-11 классов, не более 3-х на каждой секции от Центра образования/других образовательных учреждений Тутаевского муниципального округа.

3.2. Участники конференции подразделяются на три возрастные категории:

I категория «Юниор» – обучающиеся 3-4 классов;

II категория - обучающиеся 5-7 классов;

III категория - обучающиеся 8-11 классов.

3.3. Допускается только индивидуальное участие и не более чем в одной секции.

3.4. Индивидуальные работы рассматриваются с учетом возраста участников конференции.

**4. Руководство конференцией**

4.1. Общее руководство конференцией осуществляется организационным комитетом (далее - оргкомитет), состав которого утверждается приказом управления социального развития Администрации Тутаевского муниципального округа.

4.2. Оргкомитет:

- формирует экспертные комиссии для каждой секции конференции и утверждает их состав;

– утверждает план проведения конференции, требования к содержанию и оформлению исследовательской и проектной работы, рекомендации о порядке работы экспертных комиссий и критериях оценки исследовательских и проектных работ, список участников конференции;

– имеет право на объединение секций в случае отбора экспертной комиссией предметной секции менее 3 работ и принятие решения о том, что секция не формируется в связи с отсутствием заявок;

– проводит работу по подготовке и проведению конференции;

– определяет победителей и призёров конференции по каждой секции;

– подводит итоги конференции.

#### 4.3. Экспертные комиссии.

В состав экспертных комиссий включаются педагоги, имеющие сертификат члена экспертного сообщества «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся», руководители районных профессиональных сообществ педагогов и педагоги, имеющие опыт успешного сопровождения проектной и исследовательской деятельности обучающихся (по согласованию).

Члены экспертных комиссий:

– проводят экспертную оценку исследовательских и проектных работ;

– ведут протоколы конференции;

– определяют победителей и призёров конференции;

### 5. Участие в конференции

5.1. Для участия в конференции образовательные комплексы и другие образовательные учреждения Тутаевского муниципального округа в срок **до 15 апреля 2026 года** предоставляют в Центр образования №3 МОУ «Образовательный комплекс «Успех» и на электронный адрес [giv-gsv@rambler.ru](mailto:giv-gsv@rambler.ru):

– заявку на участие в конференции по форме (Приложение 1) с пометкой в теме письма «НТИ \_ название ОУ»;

– работы в печатном и электронном формате, оформленные в соответствии с требованиями (Приложение 2). **К работам прилагаются рецензии руководителя в печатном и электронном формате (скан).**

5.2. Работы, ранее отмеченные дипломами победителей и призёров на конкурсах и конференциях любого уровня, к рассмотрению не принимаются.

### 6. Порядок проведения конференции

#### 6.1. Заочный этап.

Все исследовательские и проектные работы, поступившие в оргкомитет в указанные в разделе 5 сроки и оформленные в соответствии с требованиями, подлежат **конкурсному отбору** согласно критериям оценивания выполнения исследовательских и проектных работ (приложение 3), которые осуществляются экспертными комиссиями в срок с **20 по 23 апреля 2026 года**.

Экспертная комиссия имеет право направить работу на рассмотрение в другую секцию в случае несоответствия исследовательской работы утвержденным требованиям заявленной секции.

#### 6.2. Очный этап.

6.2.1. Конференция предполагает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской и проектной деятельности на предметных секциях. Публичное выступление может сопровождаться компьютерной презентацией/видеоматериалами/рисунками и т.д.

6.2.2. **Программа конференции формируется к 24 апреля 2026 года** и публикуется на сайте управления социального развития Администрации Тутаевского муниципального округа <https://ouo-tmr.edu.yar.ru>.

На конференции предусматривается работа секций «Юниор» и предметных секций:

1) математика;

2) информатика;

- 2) физика и астрономия;
- 4) химия;
- 5) биология;
- 6) экология;
- 7) география;
- 8) история, право, обществознание, экономика;
- 9) литература;
- 10) русский язык;
- 11) иностранный язык;
- 11) искусство (музыка и ИЗО);
- 13) технология;
- 14) физическая культура и ОБЗР;
- 15) ОРКСЭ.

В случае, если экспертная комиссия предметной секции отобрала более 15 работ, возможно деление секции на подсекции. В случае, если экспертная комиссия предметной секции отобрала менее 3 работ, оргкомитет имеет право на объединение секций. В случае отсутствия заявок, секция не формируется.

6.2.3. Регламент выступления на конференции – 7-10 мин. Экспертная комиссия имеет право в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента. Ответы на вопросы – 5 минут.

Выступления участников конференции предполагаются на русском языке. Выступления на других языках должны сопровождаться переводом на русский язык.

К работе предметных секций могут подключиться слушатели: участники конференции и иные обучающиеся образовательных учреждений Тутаевского муниципального округа.

6.2.4. Работа экспертных комиссий осуществляется в следующих формах:

- оценка и конкурсный отбор представленных в оргкомитет исследовательских и проектных работ;
- организация работы секции (презентация работ участников, ведение дискуссии);
- оценка исследовательских и проектных работ на очном этапе конференции в соответствии с критериями (приложение 4, 5);
- заседание для вынесения решений об участниках, занявших 1 (победитель), 2 и 3 место (призёры),
- передача итоговых экспертных листов в оргкомитет конференции.

6.2.5. **Победителями** конференции на каждой секции признаются участники, набравшие **не менее 85%** от максимально возможного количества баллов в своей секции, **призёром – не менее 65 %**. В случае, когда победители не определены, определяются только призёры.

6.2.6. Для присуждения статуса «победителя» и «призера» необходимо участие в **двух этапах** (заочного и очного).

Все решения экспертных комиссий оформляются протоколами и подписываются.

## 7. Подведение итогов конференции

7.1. Оргкомитет рассматривает протоколы экспертных комиссий, утверждает список победителей и призёров конференции, а также выносит решение о награждении грамотами победителей и призёров.

7.2. Итоги конференции утверждаются приказом управления социального развития Администрации Тутаевского муниципального округа.

7.3. Победители и призёры конференции награждаются грамотами, остальные участники получают сертификат участника.

7.4. Педагоги, подготовившие победителей и призёров конференции, отмечаются благодарностью управления социального развития Администрации Тутаевского муниципального округа в приказе об итогах конференции.

7.5. Апелляции по решению экспертных комиссий не принимаются. Замечания, вопросы, предложения по работе предметных секций рассматриваются в рамках секции.

7.6. Замечания, вопросы, предложения по организации конференции принимаются оргкомитетом в день конференции.

7.7. В случае утери грамоты дубликат участнику конференции не выдаётся.

7.8. Итоги конференции будут опубликованы на официальном сайте управления социального развития Администрации Тутаевского муниципального округа <https://ouo-tmr.edu.yar.ru> не позднее 15 мая 2026 года.

## 8. Координатор

- Герасимова Светлана Владимировна, методист МОУ «Образовательный комплекс «Успех», тел. 8(48533)7-63-53

Приложение 1  
к Положению о XXI муниципальной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

## ЗАЯВКА

на участие в XXI муниципальной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство» от \_\_\_\_\_

/название образовательного учреждения/

№ п/п	Класс	ФИО участника конференции (полностью)	Исследовательская работа или проект	Тема исследовательской работы или проекта	Название секции	ФИО (полностью) руководителя, должность	Структурное подразделение

## **Требования к оформлению работ**

### **1. Требования к содержанию исследовательской работы/проекта**

Для участия в конференции участники должны представить исследовательскую или проектную работу.

Работа должна иметь характер научного исследования, центром которого является проблема. Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов научных исследований/проектов.

Исследовательская работа/проект должны содержать:

#### **1.1 Структура описания проекта (проектной работы):**

- титульный лист;
- содержание;
- основная часть/описание проекта (тема и краткое описание сути проекта, актуальность, положительные эффекты от реализации проекта, ресурсы, которые были привлечены для реализации проекта, источники этих ресурсов, краткое описание хода работы и полученных результатов);
- список использованных источников;
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

#### **1.2 Структура исследовательской работы:**

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (формулировка проблемы, отражение актуальности темы, определение целей, задач, объекта и предмета исследования, характеристика методов исследования, краткий обзор используемой литературы и других источников, степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы),
- основная часть (информация, подразделенная на главы: описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения - эффективность, точность, простота, наглядность, практическая/теоретическая значимость и т.д.);
- заключение (выводы и результаты, полученные автором, указание, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по практическому использованию результатов исследования);
- список использованных источников (публикации, издания и источники, использованные автором, в том числе и интернет-ресурсы);
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

### **2. Требования к оформлению исследовательской работы/описания проекта**

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210x297 мм, горизонталь – 210 мм). Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 12пт, межстрочный интервал 1.5, поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 10 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.). В тексте работы должны быть сделаны ссылки на используемые источники информации, перечисленные в Списке. Ссылки указываются в квадратных

скобках, например [12, с. 151]. Данная ссылка означает, что источник помещен в списке использованной литературы под номером 12, а 151 означает страницу этого источника.

Страницы должны быть пронумерованы.

Имя файла – «Фамилия автора\_ РАБОТА.doc» (например: Морозов\_ РАБОТА.doc).

Объем работы – не более 15 страниц (5-11 класс) и 10 страниц (3-4 класс), не считая титульного листа.

Количество страниц в приложении не ограничено. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы должны содержаться ссылки на них.

### **Образец титульного листа**

#### **XXI муниципальная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство»**

#### **Применение производной к доказательству неравенства и решению экономических задач**

#### *Исследовательская работа/проект*

Выполнил  
Иванов Иван Иванович,  
ученик 10 класса Центра  
образования №3 МОУ  
«Образовательный комплекс  
«Успех»

Руководитель  
Иванова Ольга Сергеевна,  
учитель математики Центра  
образования №3 МОУ  
«Образовательный комплекс  
«Успех»

**Критерии оценивания содержания исследовательских и проектных работ  
(заочный этап)**

1. Оценка содержания **проектной работы**

<b>ШКАЛА ОЦЕНКИ</b>		
<b>Критерий</b>	<b>Градация</b>	<b>Баллы</b>
<b>Целеполагание</b>	– Отсутствует описание цели проекта. – Не определён круг потенциальных потребителей/пользователей. – Не определены показатели назначения.	0
	– Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. – Круг потенциальных потребителей/пользователей не конкретен. – Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.	1
	– Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. – Представлено только одно из следующего: ✓ Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей. ✓ Заявленные показатели назначения измеримы.	2
	Присутствуют: – Конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована. – Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей. – Заявленные показатели назначения измеримы.	3
<b>Анализ существующих решений и методов</b>	– Отсутствует список используемой литературы, нет анализа существующих решений и методов.	0
	– Имеется список используемой литературы, но отсутствует анализ существующих решений проблемы и их сравнение.	1
	– Имеется список используемой литературы, анализ существующих решений проблемы, но не описаны преимущества предлагаемого решения проблемы.	2
	– Имеется актуальный список литературы, анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
<b>Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта</b>	Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
	Есть только одно из следующего:	1

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;</li> <li>– Описание использованных ресурсов;</li> <li>– Способы привлечения ресурсов в проект.</li> </ul>	
	<p>Есть только два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;</li> <li>– Описание использованных ресурсов;</li> <li>– Способы привлечения ресурсов в проект.</li> </ul>	2
	Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
<b>Качество результата</b>	Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.	0
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	2
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	4
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.	6
<b>Соответствие требованиям Положения к оформлению</b>	Представленная работа не соответствует требованиям	0
	Представленная работа частично соответствует требованиям	1
	Представленная работа полностью соответствует требованиям	2
<b>ИТОГО МАХ</b>		<b>17</b>

## 2. Оценка содержания исследовательской работы

<b>ШКАЛА ОЦЕНКИ</b>		
<b>Критерий</b>	<b>Градация</b>	<b>Баллы</b>
<b>Целеполагание</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Цель работы не поставлена.</li> <li>– Задачи не сформулированы.</li> <li>– Проблема не обозначена.</li> </ul>	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Цель работы обозначена в общих чертах.</li> <li>– Задачи сформулированы не конкретно.</li> <li>– Проблема не обозначена.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Цель однозначна.</li> </ul>	2

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Задачи сформулированы конкретно.</li> <li>– Проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Цель однозначна.</li> <li>– Задачи сформулированы конкретно.</li> <li>– Проблема обозначена, актуальна: актуальность проблемы аргументирована.</li> </ul>	3
<b>Анализ области исследования</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена.</li> <li>– Нет списка используемой литературы.</li> </ul>	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проведено описание области исследования.</li> <li>– Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники.</li> <li>– Источники устарели, не отражают современное представление.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями.</li> <li>– Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление.</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями.</li> <li>– Цитируемые источники актуальны, отражают современное представление.</li> </ul>	3
<b>Методика исследовательской деятельности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Нет описания методов исследования.</li> <li>– Нет плана исследования.</li> <li>– Нет схемы эксперимента.</li> <li>– Нет выборки (если требуется).</li> </ul>	0
	<p>Присутствует только одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Описание методов исследования.</li> <li>– План исследования.</li> <li>– Схема эксперимента.</li> <li>– Выборка (если требуется).</li> </ul>	2
	<p>Присутствует только два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Описание методов исследования.</li> <li>– План исследования.</li> <li>– Схема эксперимента.</li> <li>– Выборка (если требуется).</li> </ul>	4
	<p>Приведены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Методы исследования.</li> <li>– План исследования.</li> <li>– Схема эксперимента.</li> <li>– Выборка соответствует критерию достаточности (если требуется).</li> </ul>	6
<b>Качество результата</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Исследование не проведено.</li> <li>– Результаты не получены.</li> <li>– Поставленные задачи не решены.</li> <li>– Выводы не обоснованы.</li> </ul>	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Исследование проведено.</li> <li>– Получены результаты, но они не достоверны.</li> </ul>	1

	– Решены не все поставленные задачи. – Выводы недостаточно обоснованы.	
	– Исследование проведено. – Получены достоверные результаты. – Решены все поставленные задачи. – Выводы обоснованы. – Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	2
	– Исследование проведено. – Получены результаты, они достоверны. – Решены все поставленные задачи. – Выводы обоснованы. – Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	3
<b>Соответствие требованиям Положения к оформлению</b>	Представленная работа не соответствует требованиям	0
	Представленная работа частично соответствует требованиям	1
	Представленная работа полностью соответствует требованиям	2
<b>ИТОГО МАХ</b>		<b>17</b>

**Критерии оценивания проектов  
3-4 класс**

<b>Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
<b>Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	
Большая часть источников не соответствует теме проекта	0
Число источников ограничено, нет ссылок	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники	3
<b>Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным	3

отношением автора к идее проекта	
<b>Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>ИТОГО МАХ</b>	<b>15</b>

**Критерии оценивания исследовательской работы  
3-4 класс**

<b>Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
Цель не сформулирована, задач и гипотезы исследования нет	0
Присутствует одна позиция из следующих: - цель определена, ясно описана; - сформулированы задачи по ее достижению; - есть гипотеза исследования	1
Присутствуют две позиции из следующих: - цель определена, ясно описана; - сформулированы задачи по ее достижению; - есть гипотеза исследования	2
Цель определена, ясно описана, сформулированы задачи по ее достижению и гипотеза исследования	3
<b>Критерий 2. Глубина раскрытия темы работы</b>	
Тема исследования не раскрыта	0
Тема исследования раскрыта фрагментарно	1
Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	
Большая часть источников не соответствует теме работы	0
Число источников ограничено, нет ссылок	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники	3
<b>Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме работы, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему работы, проведена практическая часть исследования	2

Работа отличается творческим подходом и достаточной для данного возраста полнотой, собственным оригинальным отношением автора к исследованию	3
<b>Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	
Структура работы нарушена	0
В работе отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>ИТОГО МАХ</b>	<b>15</b>

Приложение 4  
к положению о XXI муниципальной  
научно-практической конференции  
школьников «Наука. Техника.  
Искусство»

**Критерии оценки публичной презентации исследовательской работы (очный этап)**

<b>ШКАЛА ОЦЕНКИ</b>		<b>Баллы</b>
<b>Критерий</b>	<b>Градации</b>	
<b>Коммуникация, знание предмета</b>	Имеется одно из следующего: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий точно укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	1
	Имеется два из следующего: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	2
	Имеется все: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	3
<b>Содержание доклада</b>	Имеется одно из следующего: – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	1
	Имеется два из следующего: – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и	2

	<p>аргументировано. Содержит выводы/заключения.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)</li> </ul>	
	<p>Имеется все:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто.</li> <li>– Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения.</li> <li>– Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)</li> </ul>	3
<b>ИТОГО МАХ</b>		<b>6</b>

**Критерии оценки публичной презентации проектной работы (очный этап)**

<b>ШКАЛА ОЦЕНКИ</b>		<b>Баллы</b>
<b>Критерий</b>	<b>Градация</b>	
<b>Коммуникация, знание предмета</b>	<p>Имеется одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал</li> <li>– выступающий точно укладывается в рамки регламента</li> <li>– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.</li> </ul>	1
	<p>Имеется два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал</li> <li>– выступающий укладывается в рамки регламента</li> <li>– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.</li> </ul>	2
	<p>Имеется все:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал</li> <li>– выступающий укладывается в рамки регламента</li> <li>– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.</li> </ul>	3
<b>Содержание доклада</b>	<p>Имеется одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто.</li> <li>– Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения.</li> <li>– Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)</li> </ul>	1
	<p>Имеется два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто.</li> <li>– Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения.</li> <li>– Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества,</li> </ul>	2

	с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	
	Имеется все: – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	3
<b>Качество проектного продукта</b>	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	1
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	3
<b>ИТОГО МАХ</b>		<b>9</b>

**Критерии оценки публичной презентации исследовательской работы (очный этап)  
3-4 класс**

<b>Критерий 1. Качество проведения презентации</b>		
Презентация не проведена	0	
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3	
<b>Критерий 2. Речевая культура и коммуникабельность</b>		
Доклад зачитывается по подготовленному тексту, не владеет материалом, не может ответить на вопросы	0	
Доклад зачитывается, докладчик ориентируется в работе, может ответить на вопросы	1	
Доклад рассказывается, но докладчик плохо ориентируется в работе, не может ответить на вопросы		
Выступление построено логично, автор владеет материалом, имеется наглядность, но ответы на вопросы вызывают затруднения либо даются односложные ответы	2	
Речь свободная, автор уверенно владеет материалом, имеется наглядность. Четко и полно даются ответы на вопросы.	3	
<b>ИТОГО МАХ</b>		<b>6</b>

**Критерии оценки публичной презентации проектной работы (очный этап)  
3-4 класс**

<b>Критерий 1. Качество проведения презентации</b>	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки	2

регламента	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
<b>Критерий 2. Речевая культура и коммуникабельность</b>	
Доклад зачитывается по подготовленному тексту, не владеет материалом, не может ответить на вопросы	0
Доклад зачитывается, докладчик ориентируется в работе, может ответить на вопросы	1
Доклад рассказывается, но докладчик плохо ориентируется в работе, не может ответить на вопросы	
Выступление построено логично, автор владеет материалом, имеется наглядность, но ответы на вопросы вызывают затруднения либо даются односложные ответы	2
Речь свободная, автор уверенно владеет материалом, имеется наглядность. Четко и полно даются ответы на вопросы.	3
<b>Критерий 3. Качество проектного продукта</b>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	3
<b>ИТОГО МАХ</b>	<b>9</b>