

Администрация Тутаевского муниципального района
Ярославской области
Департамент образования

ПРИКАЗ

22.03.2021

г. Тутаев

№ 161/09-10

Об итогах методического аудита
рабочих программ учебных предметов

В соответствии с приказом Департамента образования, в целях обеспечения мер по повышению эффективности реализации муниципальной сетевой модели организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования в образовательных учреждениях Тутаевского муниципального района с 01.03.2021 по 19.03.2021 МУ ДПО «ИОЦ» провёл методический аудит рабочих программ учебных предметов (углубленный уровень) и курсов по выбору (далее рабочих программ), планируемых к реализации в рамках муниципальной сетевой модели организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования с 01.09.2021. По итогам методического аудита

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Принять к сведению прилагаемое заключение по итогам методического аудита рабочих программ учебных предметов (углубленный уровень) и курсов по выбору (далее - заключение).

2. Грачёвой Н.А, директору МОУ СШ №3, и Манокиной Е.В, директору МОУ СШ №6:

- усилить контроль за содержанием рабочих программ;
- обеспечить приведение рабочих программ в соответствие с требованиями ФГОС СОО и с учётом рекомендаций, указанных в заключении, в срок до 29.04.2021.

3. МУ ДПО «ИОЦ» (Козина Е.Н.) обеспечить методическое сопровождение педагогических работников при составлении и корректировке рабочих программ.

4. Контроль за исполнением приказа возложить начальника отдела развития общего и дополнительного образования Департамента образования Орлову О.П.

Исполняющий обязанности
директора Департамента образования



И.А. Прошутинская

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по итогам методического аудита рабочих программ учебных предметов (углубленный уровень) и элективных учебных предметов, планируемых к реализации в рамках муниципальной сетевой модели организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования с 01.09.2021

На основании приказа Департамента образования от 26.02.2021 № 110/01-10 «О проведении методического аудита рабочих программ учебных предметов», в соответствии с планом МУ ДПО «ИОЦ» в период с 01.03.2021 по 19.03.2021 организован методический аудит рабочих программ учебных предметов (углубленный уровень) и элективных учебных предметов (далее Аудит), планируемых к реализации в рамках муниципальной сетевой модели организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования с 01.09.2021.

Цель Аудита: информирование руководителей общеобразовательных учреждений, участвующих в реализации муниципальной модели сетевой организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования

- о выявленных несоответствиях рабочих программ учебных предметов (углубленный уровень) и элективных учебных предметов требованиям ФГОС;
- о конкретных фактах наиболее грубых нарушений федерального законодательства в части содержания рабочих программ;
- о мерах, которые необходимо принять в целях корректировки содержания рабочих программ.

Нормативно-правовые основания Аудита.

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями).
2. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2015 № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов».
3. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования.
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 №254 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность" (Зарегистрирован 14.09.2020 № 598).

Источники Аудита

Методический аудит проведен на основании изучения представленных образовательными учреждениями рабочих программ учебных предметов (углубленный уровень) и элективных учебных предметов.

	Название программы	Тип программы	Уровень изучения	Учреждение, которое реализует программу	ФИО учителя
1.	Биология	учебный предмет	углублённый	МОУ СШ №6	Крылова И.А.
2.	«Избранные главы биологии»	элективный учебный предмет		МОУ СШ №6	Крылова И.А.
3.	Математика	учебный предмет	углублённый	МОУ СШ №3	Низова Н.А.

Деятельность комиссий по экспертизе рабочих программ осуществляется согласно опорным картам (Приложение) и была направлена на изучение следующих вопросов:

- соответствие структуры рабочей программы требованиям ФГОС СОО;
- соответствие сформулированных в рабочей программе планируемых результатов освоения учебного предмета требованиям углубленного уровня преподавания предмета, а также требованию представления результатов в двух блоках: на базовом и углублённом уровне;
- соответствие содержания учебного предмета примерной или авторской программе, соблюдение инвариантности с дифференциацией содержания, оптимальность объема учебных занятий и др.;
- соответствие наименования разделов и тем в календарно-тематическом плане, последовательности их изложения с разделом рабочей программы «Содержание учебного предмета», оптимальность объема практических, лабораторных и контрольных работы, наличие видов, форм входного, промежуточного, итогового контроля и диагностики.

В результате Аудита комиссии установили следующее:

МОУ СШ №6

Программа	Вывод экспертной комиссии	Выявленные несоответствия рабочей программы требованиям ФГОС	Грубые нарушения законодательства в части содержания рабочих программ
Учебный предмет «Биология»	<i>Неполное соответствие рабочей программы требованиям ФГОС СОО (83%), требует доработки</i>	<ul style="list-style-type: none"> - В разделе «Содержание» не указаны формы организации учебных занятий и основные виды учебной деятельности. - В разделе «Тематическое планирование» не определён объём практической составляющей программы. Раздел требует конкретизации. - Программа предусматривает единственный вид контроля -- сессионные испытания в конце учебного года. Не определены виды, формы входного контроля и диагностических работ. - В программе не предусмотрена фиксация дат прохождения тем. 	<p>Планируемые предметные результаты представлены только на углублённом уровне, необходимо представить планируемые результаты и на базовом уровне.</p>
Элективный учебный предмет «Избранные главы биологии»	<i>Неполное соответствие рабочей программы требованиям ФГОС СОО (79%), требует доработки</i>	<ul style="list-style-type: none"> - В пояснительной записке отсутствует информация на основании какой программы она разработана либо является авторской. - В разделе «Содержание» не указаны формы организации учебных занятий и виды учебной деятельности. - В разделе «Тематическое планирование» не определён объём практической составляющей программы. Раздел требует конкретизации. Не определены виды и формы контроля. - В программе не предусмотрена фиксация дат прохождения тем. 	

МОУ СПШ №3

Программа	Вывод экспертной комиссии	Выявленные несоответствия рабочей программы требованиям ФГОС	Грубые нарушения законодательства в части содержания рабочих программ
Учебный предмет «Математика»	<p><i>Результаты неудовлетворительные, РП требует значительной доработки (64%)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - В программе два варианта титульного листа - Не верно используется терминология (профильный/углублённый) - Не определены виды и формы контроля, не выделены часы контрольные, практические и др. виды работ. - В разделе «Содержание» отсутствует нумерация разделов и распределение часов на их изучение раз. Не указаны формы организации учебных занятий и виды учебной деятельности - В разделе «Тематическое планирование» не определён объём практической составляющей программы. Не определены виды и формы контроля. - В программе не предусмотрена фиксация дат прохождения тем. 	<p>Разделы «Содержание учебного предмета» и «Тематическое планирование» не согласованы (название тем, разделов, разбивка по часам)</p>

Рекомендации

Руководителям МОУ СПШ №3, МОУ СПШ № 6 следует:

- усилить контроль за содержанием рабочих программ по учебным предметам и элективным учебным предметам;
- принять меры по обеспечению корректировки содержания рабочих программ в соответствии с экспертными заключениями.

Опорная карта анализа рабочей программы учебного предмета /ФГОС СОО/

ФИО составителя (ей) РП	
Место разработки РП	
Наименование РП	
Эксперт (ы)	
РП – рабочая программа	

ФОРМА 1. Техническая экспертиза РП

№ п/п	Позиция для технической экспертизы	Оценка наличия		Примечания
		Да (1)	Нет (0)	
1.	ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ РП:			
1.1.	Полное наименование ОУ (в соответствии с уставом)			
1.2.	Гриф утверждения РП /руководителями РЦ и БУ/			
1.3.	Наименование РП			
1.4.	Уровень изучения (Б/У)			
1.5.	Срок реализации РП			
1.6.	Сведения о составителе (ях) РП			
2.	СТРУКТУРА РП			
2.1.	Пояснительная записка			
2.2.	Планируемые результаты освоения учебного предмета			
2.3.	Содержание учебного предмета			
2.4.	Тематическое планирование учебного предмета			

Итого баллов _____

ФОРМА 2. Содержательная экспертиза РП

№ п/п	Параметры для анализа	Экспертная оценка				Примечания
		«да» - 3	«скорее да» - 2	«скорее нет» - 1	«нет» - 0	
1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА:					
1.1.	Ссылка на ООП СОО (раздел программы)					
1.2.	перечень нормативно-правовых документов, инструктивных и методических материалов, на основе которых разработана РП					
1.3.	Отличие/отсутствие отличий РП от примерной и (или) авторской программы. Дано обоснование внесенных изменений.					
1.4.	Используемый УМК					
1.5.	Информация о количестве часов учебного плана для реализации РП, в т.ч. на контрольные, лабораторные и др.					
1.6.	Уровень изучения (базовый/углублённый)					
1.7.	Информация о формах и сроках прохождения сессионных испытаний, промежуточной аттестации					
2.	ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА:					

2.1.	Планируемые результаты освоения учебного предмета сформулированы в соответствии с требованиями ФГОС СОО и соответствуют уровню преподавания предмета (Б/У)					
2.2.	Планируемые предметные результаты представлены в двух блоках: и на базовом и углублённом уровне					
2.3.	Планируемые предметные результаты в каждом блоке (из п. 2.2) заданы на базовом и повышенном уровне: - обучающийся научится (базовый уровень); - обучающийся получит возможность научиться (повышенный уровень).					
3.	СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА:					
3.1.	Дано реферативное описание каждого раздела курса, согласно нумерации в тематическом планировании с указанием количества часов по разделам и темам.					
3.2.	Объем оптимален и соответствует объему учебного времени по учебному плану.					
3.3.	Содержательные блоки представлены в соответствии с примерной программой по предмету выбранного УМК и с учетом отличий, обозначенных в пояснительной записке к РП					
3.4.	Содержание учебного предмета соответствует планируемым результатам, заявленным во ФГОС СОО					
3.5.	Указаны формы организации учебных занятий и основные виды учебной деятельности					
4.	ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ:					
4.1.	Наименование разделов и тем в тематическом плане, последовательность их изложения с указанием количества часов согласованы с разделом рабочей программы «Содержание учебного предмета»					
4.2.	Определён объем практической составляющей учебного курса, указано количество часов, отводимых на практические, лабораторные, контрольные работы. Объём соответствует информации указанной в пояснительной записке					
4.3.	Определены виды, формы входного, промежуточного, итогового контроля и диагностики.					

Итого баллов _____

Общий балл _____ / _____ % от макс -- 64 б.

Шкала оценки		Оценка эксперта(ов)
100%	Полное соответствие требованиям	
90-99%	Достаточный уровень соответствия, необходимы незначительные коррективы	
80-89%	Неполное соответствие, необходимо улучшение, требуют доработки	
менее 80%	Результаты неудовлетворительные, РП требует значительной доработки	

Подпись эксперта _____